



Schéma Directeur de l'Animation de la Vie Sociale

2016-2019

Entre :

- L'Etat, représenté par le Préfet de la Lozère,
Monsieur Hervé MALHERBE

ci-après dénommé « la DDCSPP »,
- La Caisse Commune de Sécurité Sociale, représentée par sa Directrice,
Madame Ghislaine CHARBONNEL,

ci-après dénommée « la CCSS »,
- Le Département de la Lozère, représenté par sa Présidente,
Madame Sophie PANTEL,

ci-après dénommé « le Département »,
- La Caisse de Mutualité Sociale Agricole Languedoc, représentée par son Directeur Général,
Monsieur François DONNAY,

ci-après dénommée « la MSA »,
- L'Education Nationale, représentée par la secrétaire générale chargée de l'intérim des fonctions de Directeur Académique des Services de l'Education Nationale,
Madame Valérie VIDAL,

ci-après dénommée « l'Education Nationale »,
- La justice, représentée par le Président du Tribunal de Grande Instance de Mende,
Monsieur Hervé DUPEN,

ci-après dénommé « la Justice »,
- L'Union Départementale des Associations Familiales, représentée par son Président,
Monsieur Jean-Louis ARNAL,

ci-après dénommée « l'UDAF »,
- L'association des Maires, adjoints et élus du département de la Lozère, représentée par son Président, Monsieur Jacques BLANC,

ci-après dénommée « L'association des Maires, adjoints et élus du département de la Lozère »

il est convenu ce qui suit :

Sommaire

| | |
|--|-----------|
| PREAMBULE..... | 1 |
| 1- LA FICHE D'IDENTITE DU DEPARTEMENT DE LA LOZERE | 4 |
| 1.1 LES CARACTERISTIQUES DU DEPARTEMENT | 4 |
| <i>Evolution de la population.....</i> | <i>6</i> |
| <i>Répartition par tranches d'âge.....</i> | <i>7</i> |
| 1.2 STRUCTURES FAMILIALES DE LA POPULATION ALLOCATAIRE DE LA CCSS | 10 |
| 1.3 LES PRESTATIONS PRECARITE | 12 |
| 2 - L'ETAT DES LIEUX DE L'ANIMATION DE LA VIE SOCIALE EN LOZERE | 13 |
| 2.1 L'OFFRE EXISTANTE..... | 13 |
| 2.1.1 <i>L'implantation des structures d'animation de la vie sociale</i> | <i>13</i> |
| 2.1.2 <i>Le fonctionnement des structures</i> | <i>14</i> |
| 2.1.3 <i>Le partenariat.....</i> | <i>16</i> |
| 2.2 LA GOUVERNANCE..... | 16 |

Préambule

Les évolutions de la société, de la cellule familiale et des comportements ont un impact fort sur les besoins des habitants.

Aussi, pour répondre aux attentes de la population les pouvoirs publics ont souhaité, depuis les années 60, que des équipements de proximité soient mis en place afin de créer ou de maintenir des liens et/ou des services entre les habitants d'un territoire.

Deux types de structures sont agréés pour ces missions d'intérêt général : les Centres Sociaux et les Espaces de Vie Sociale.

Les finalités de ces structures :

- l'inclusion sociale et la socialisation des personnes,
- le développement des liens sociaux et la cohésion sociale sur le territoire,
- la prise de responsabilité des usagers et le développement de la citoyenneté de proximité.

Les valeurs et principes :

- le respect des autres,
- la laïcité, la neutralité et la mixité,
- la solidarité,
- la participation.

Les missions générales :

- lieux de proximité à vocation globale, familiale et intergénérationnelle qui accueillent toutes les populations en veillant à la mixité sociale,
- lieux permettant aux habitants d'exprimer, de concevoir et de réaliser leurs projets,
- lieux de coordination des initiatives locales notamment associatives.

Un fonctionnement et des objectifs adaptés au type de structure :

Les centres sociaux :

Ils sont animés par une équipe de professionnels et de bénévoles qui développent un projet d'animation dont l'objectif est de rompre l'isolement des habitants, de prévenir et réduire les exclusions et de renforcer les solidarités entre personnes en les intégrant dans des projets collectifs.

Des actions spécifiques doivent être conduites en direction des familles. A ce titre, les centres sociaux doivent développer des actions collectives favorisant l'épanouissement des parents et des enfants, le renforcement de la cohésion intrafamiliale.

Les espaces de vie sociale :

Ils sont implantés sur des territoires dépourvus d'équipements d'animation de la vie sociale ou isolés. Ils ont pour vocation à renforcer les liens sociaux, familiaux et les solidarités de voisinage, à coordonner et à encourager les initiatives favorisant la vie collective. L'animation est assurée par des salariés (souvent à temps partiel) et/ou par des bénévoles.

L'agrément :

L'agrément de la CCSS est conditionné par la rédaction d'un projet social qui doit présenter :

- les modalités de participation des usagers/habitants dans l'élaboration du projet social et leur implication dans l'animation et la gestion de la structure,
- les axes prioritaires et les objectifs généraux au regard des problématiques repérées dans le diagnostic social
- le plan d'actions en cohérence avec les axes prioritaires. Ce plan doit prévoir des actions en direction de tous les publics
- la faisabilité économique du projet et notamment le pluri financement des actions.

Le Schéma Directeur de l'Animation de la Vie Sociale

Il a pour objectif de formaliser la politique départementale dans un document cadre adapté au contexte local. Il est une réflexion autour du lien social sur le département.

Ce schéma permettra de valoriser la plus-value de l'action des structures auprès de la population, des élus et des partenaires.

Le schéma comporte :

- un état des lieux de l'offre existante, des besoins des habitants et des problématiques des territoires,
- un bilan du partenariat précisant l'implication des acteurs de terrain et des institutions,
- un état des lieux des moyens financiers ou humains,
- des propositions pour améliorer la couverture territoriale,
- un engagement pour améliorer la qualité du service rendu.

En raison de leur connaissance des besoins de la population, de leur capacité à mettre en place des actions, les structures d'animation de la vie sociale sont en milieu rural une ressource pour le déploiement des politiques enfance, jeunesse, parentalité. Aussi, le schéma est construit en pleine complémentarité du schéma départemental de services aux familles afin que soit valorisées les interactions entre les deux d'où :

- un état des lieux du département (caractéristiques) et de l'offre de service qui est construit en même temps
- des instances communes (comité de pilotage).

DIAGNOSTIC

(ETAT DES LIEUX ET ANALYSE DE L'EXISTANT)

1- La fiche d'identité du département de la Lozère

1.1 Les caractéristiques du département

Au 1er janvier 2012, la Lozère compte 76 889 habitants pour une superficie de 5 167 km², soit moins de 15 habitants au km² (98,6 h/km² au niveau régional et 103,1 h/km² au niveau national). La Lozère est le département le moins peuplé de France. La population du département représente 2,85 % des habitants de la région Languedoc-Roussillon (Insee, évolution et structure de la population). Ce département rural comprend 185 communes, dont 155 ont moins de 500 habitants. Six communes couvrent environ 36 % de la population : Mende, Marvejols, Florac, Saint Chély d'Apcher, Langogne et la Canourgue (Tableau 1). Et quelques communes comptent entre 1 000 habitants et 2 000 habitants (Tableau 2). C'est donc près de 55 % de la population qui réside sur des communes très peu peuplées (moins de 1 000 habitants).

Tableau 1 : Les 6 communes principales du département

| | Population de la commune avec double compte | Ratio/ensemble du département |
|-----------------------------------|--|----------------------------------|
| Mende (<i>préfecture</i>) | 11 908 | 15,48 % |
| Marvejols | 4 950 | 6,44 % |
| Saint Chély d'Apcher | 4 187 | 5,44 % |
| Langogne | 2 950 | 3,84 % |
| La Canourgue | 2 143 | 2,79 % |
| Florac (<i>sous-préfecture</i>) | 1 958 | 2,55 % |
| | 28 096 | 36,54 % |

Source : DGCL, liste et composition des EPCI à fiscalité propre

Tableau 2 : Autres communes de plus de 1 000 habitants du département

| | Population de la commune avec double compte | Ratio/ensemble du département |
|---------------------------|--|----------------------------------|
| Saint Alban sur Limagnole | 1 449 | 1,88 % |
| Chanac | 1 444 | 1,88 % |
| Montrodat | 1 214 | 1,58 % |
| Chirac | 1 163 | 1,51 % |
| Aumont Aubrac | 1 097 | 1,43 % |
| | 6 367 | 8,28 % |

Source : DGCL, liste et composition des EPCI à fiscalité propre

Les communes sont regroupées en 23 communautés de communes, la majorité d'entre elles compte moins de 5 000 habitants (Tableau 3).

Tableau 3 : Nombre de communautés de communes selon le nombre d'habitants

| Nombre d'habitants au 1 ^{er} janvier 2012 | Communautés de Communes | | | |
|---|-------------------------|--------|----------|--------|
| | Lozère | Région | National | |
| Moins de 5 000 * | 19 | 82,61% | 28,74% | 13,96% |
| Entre 5 000 et 9 999 | 3 | 13,04% | 14,94% | 29,19% |
| Entre 10 000 et 19 999 | 1 | 4,35% | 18,39% | 27,65% |
| Entre 20 000 et 49 999 | 0 | 0% | 25,29% | 16,73% |
| Entre 50 000 et 99 999 | 0 | 0% | 5,75% | 6,89% |
| 100 000 ou plus | 0 | 0% | 6,90% | 5,58% |

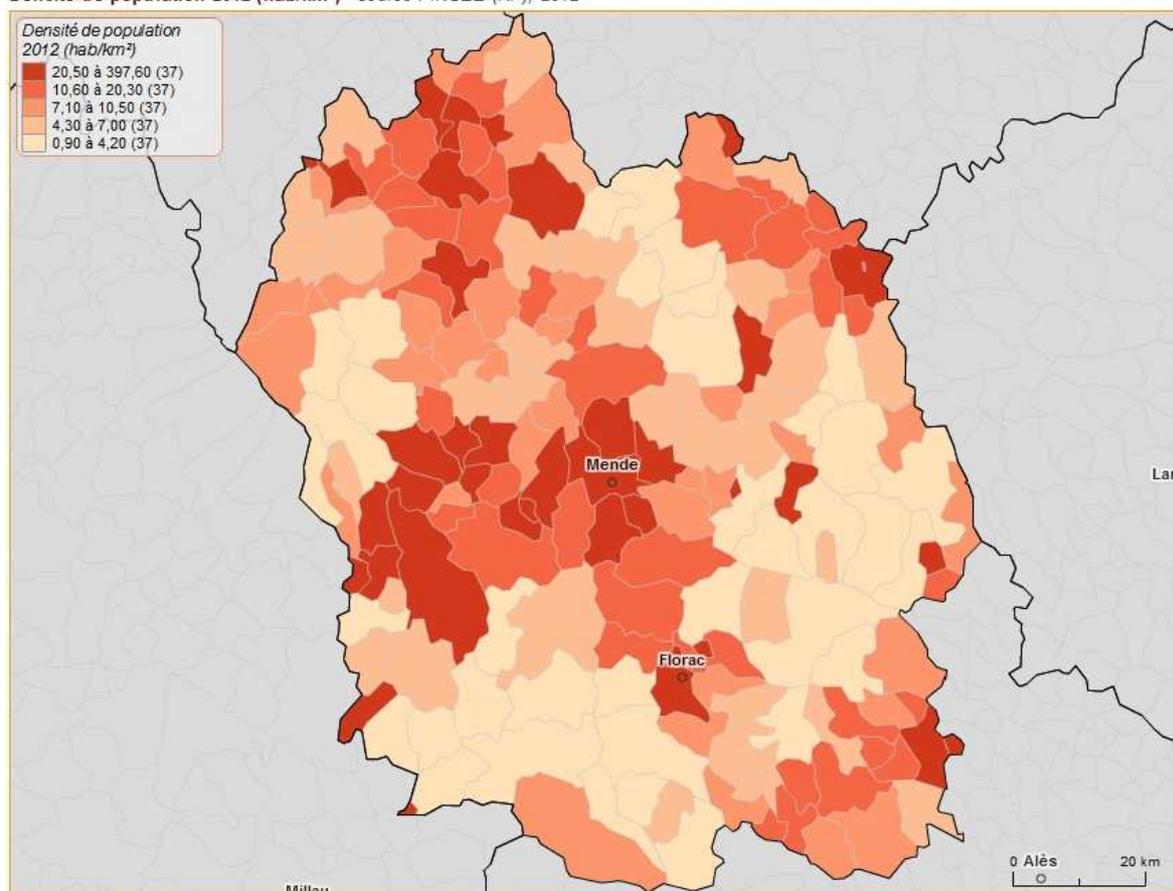
Source : DGCL, liste et composition des EPCI à fiscalité propre

Carte 1 : Densité de population par communes en 2012



L'Observatoire
des Territoires

Densité de population 2012 (hab/km²) - source : INSEE (RP), 2012



© CGET 2014 - IGN GéoFla - Carte réalisée à partir de données importées par l'utilisateur.

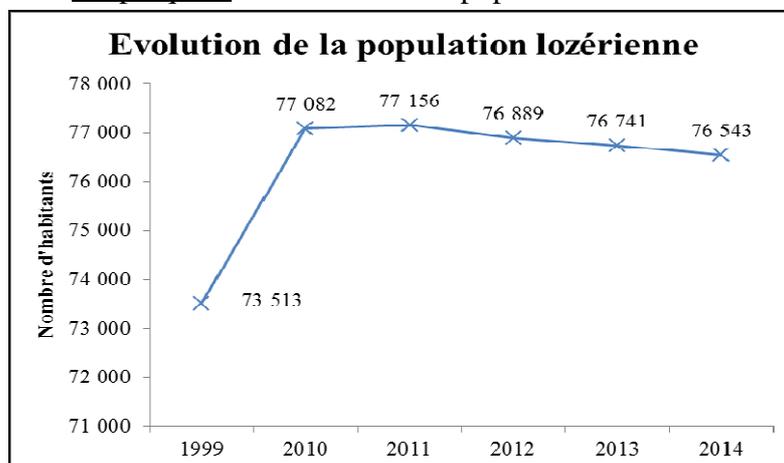
En 2014, la densité de population en Lozère est faible (15 hab/km²) au regard des taux régionaux (98,6 h/km²) et nationaux (103,1 h/km²).

La Lozère est le département le moins peuplé de France.

Evolution de la population

Depuis 1999, la population lozérienne a augmenté de 3,96 % (*Graphique 1*) alors que la population nationale a augmenté de 8,63 %. Mais, depuis 2011, la population lozérienne diminue légèrement.

Graphique 1 : Evolution de la population en Lozère

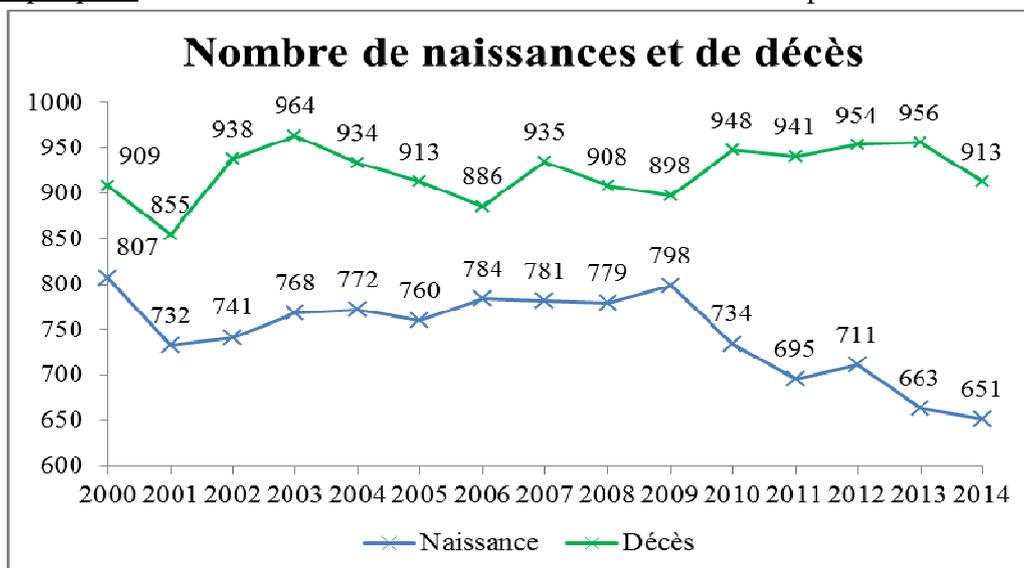


Source : Insee, évolution et structure de la population

Depuis 2010, le nombre de décès en Lozère est stable, environ 950 décès par an. En revanche, depuis 2009 le nombre de naissances en Lozère diminue (*Graphique 2*).

Le nombre de décès est supérieur à celui des naissances. Cependant, jusqu'à présent, l'excédent migratoire a permis de compenser ce déficit naturel.

Graphique 2 : Evolution du nombre de naissances et de décès depuis 2000 en Lozère



Source : Insee, Naissances et décès domiciliés par département

Répartition par tranches d'âge

En Lozère les proportions des jeunes et des plus de 60 ans sont inversées par rapport aux taux nationaux (Graphique 3).

Graphique 3 : Répartition de la population par classe d'âge en 2014

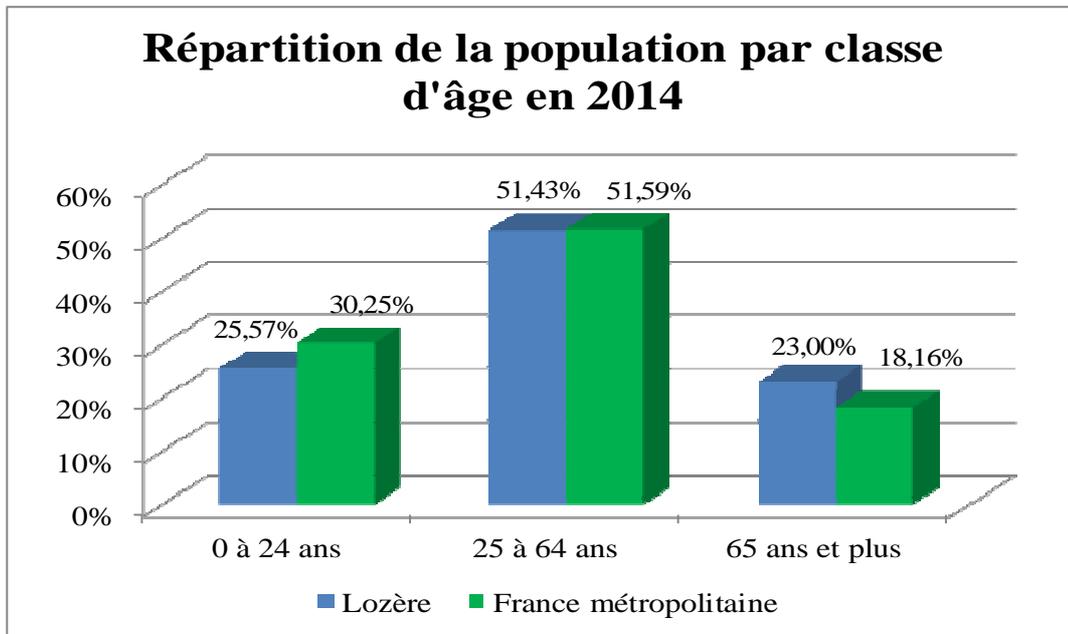


Tableau 4 : Répartition de la population par classe d'âge et par communauté de communes en 2011

| | 0-2 ans | 3-5 ans | 6-11 ans | 12-17 ans | 18-24 ans | 25-60 ans | 61-79 ans | + de 80 ans | Total |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|--------------|---------------|
| CC Aubrac-Lot-Causse | 154 | 172 | 322 | 298 | 273 | 2 058 | 1 052 | 347 | 4 676 |
| CC des Terres d'Apcher | 168 | 187 | 396 | 378 | 281 | 2 803 | 1 549 | 462 | 6 224 |
| CC du Haut Allier | 123 | 117 | 296 | 287 | 322 | 1 904 | 1 044 | 418 | 4 511 |
| CC de l'Aubrac Lozérien | 28 | 29 | 68 | 76 | 58 | 501 | 310 | 129 | 1 199 |
| CC Apcher-Margeride-Aubrac | 112 | 139 | 245 | 304 | 612 | 2 258 | 1 031 | 411 | 5 112 |
| CC de la Vallée de la Jonte | 52 | 41 | 71 | 76 | 54 | 619 | 357 | 140 | 1 410 |
| CC de la Terre de Peyre | 65 | 80 | 167 | 144 | 157 | 1 009 | 555 | 205 | 2 382 |
| CC du Canton de Châteauneuf de Randon | 42 | 51 | 88 | 95 | 74 | 798 | 405 | 129 | 1 682 |
| CC du Causse du Massegros | 27 | 31 | 75 | 69 | 36 | 434 | 194 | 72 | 938 |
| CC de la Terre de Randon | 115 | 111 | 215 | 202 | 108 | 1 284 | 614 | 194 | 2 843 |
| CC des Hautes Terres | 38 | 40 | 84 | 67 | 70 | 590 | 355 | 139 | 1 383 |
| CC Florac - Sud Lozère | 136 | 121 | 301 | 281 | 232 | 2 091 | 1 005 | 380 | 4 547 |
| CC du Valdonnez | 108 | 120 | 200 | 184 | 125 | 1 233 | 425 | 87 | 2 482 |
| CC du Goulet - Mont Lozère | 46 | 55 | 105 | 90 | 80 | 789 | 457 | 163 | 1 785 |
| CC Cœur de Lozère | 455 | 507 | 898 | 976 | 1 235 | 6 277 | 2 304 | 791 | 13 443 |
| CC de Villefort | 43 | 45 | 98 | 92 | 93 | 769 | 428 | 165 | 1 733 |
| CC de la Cévenne des Hauts-Gardons | 40 | 41 | 107 | 116 | 88 | 758 | 449 | 84 | 1 683 |
| CC des Gorges du Tarn et des Grands Causses | 40 | 49 | 79 | 83 | 56 | 600 | 292 | 68 | 1 267 |
| CC Margeride-Est | 46 | 46 | 90 | 97 | 76 | 827 | 458 | 171 | 1 811 |
| CC de la Vallée Longue et du Calbertois en Cévennes | 31 | 47 | 130 | 137 | 76 | 893 | 614 | 197 | 2 125 |
| CC du Gévaudan | 290 | 304 | 625 | 676 | 727 | 4 528 | 2 059 | 695 | 9 904 |
| CC des Cévennes Au Mont-Lozère | 27 | 26 | 61 | 58 | 43 | 382 | 192 | 56 | 845 |
| CC du Pays de Chanac | 125 | 129 | 265 | 178 | 119 | 1 334 | 426 | 137 | 2 713 |
| Commune de Vialas | 10 | 10 | 16 | 28 | 16 | 163 | 134 | 58 | 435 |
| Lozère | 2 322 | 2 500 | 5 005 | 4 996 | 5 016 | 34 898 | 16 716 | 5 702 | 77 155 |

Source : Insee

Tableau 5 : Evolution du nombre d'enfants de moins de 3 ans par communautés de communes, depuis 2011

| | Nombre d'enfants de moins de 3 ans | | | | | Nombre d'enfants de moins de 6 ans | | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------|------------------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Evolution 2011-2014 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Evolution 2011-2014 |
| CC AUBRAC-LOT-CAUSSE | 158 | 141 | 121 | 125 | -20,89% | 314 | 286 | 267 | 272 | -13,38% |
| CC DES TERRES D'APCHER | 152 | 146 | 128 | 134 | -11,84% | 293 | 290 | 264 | 286 | -2,39% |
| CC DU HAUT ALLIER | 110 | 104 | 101 | 98 | -10,91% | 218 | 216 | 212 | 204 | -6,42% |
| CC DE L'AUBRAC LOZERIEN | 16 | 23 | 23 | 22 | 37,50% | 39 | 41 | 40 | 39 | 0,00% |
| CC APCHER-MARGERIDE-AUBRAC | 118 | 114 | 119 | 119 | 0,85% | 246 | 239 | 238 | 207 | -15,85% |
| CC DE LA VALLEE DE LA JONTE | 36 | 42 | 44 | 36 | 0,00% | 76 | 82 | 80 | 75 | -1,32% |
| CC DE LA TERRE DE PEYRE | 65 | 57 | 57 | 55 | -15,38% | 144 | 121 | 128 | 114 | -20,83% |
| CC DU CANTON DE CHATEAUNEUF DE RANDON | 42 | 38 | 37 | 26 | -38,10% | 83 | 80 | 73 | 66 | -20,48% |
| CC DU CAUSSE DU MASSEGROS | 22 | 25 | 26 | 29 | 31,82% | 51 | 49 | 45 | 52 | 1,96% |
| CC DE LA TERRE DE RANDON | 102 | 100 | 105 | 100 | -1,96% | 216 | 212 | 218 | 209 | -3,24% |
| CC DES HAUTES TERRES | 36 | 30 | 31 | 29 | -19,44% | 73 | 76 | 68 | 61 | -16,44% |
| CC DU VALDONNEZ | 96 | 92 | 76 | 93 | -3,13% | 196 | 179 | 169 | 184 | -6,12% |
| CC DU GOULET-MONT LOZERE | 50 | 52 | 43 | 39 | -22,00% | 101 | 98 | 87 | 79 | -21,78% |
| CC COEUR DE LOZERE | 424 | 422 | 397 | 388 | -8,49% | 828 | 838 | 791 | 779 | -5,92% |
| CC DE VILLEFORT | 44 | 41 | 39 | 31 | -29,55% | 83 | 70 | 73 | 64 | -22,89% |
| CC DE LA CEVENNE DES HAUTS-GARDONS | 37 | 35 | 39 | 30 | -18,92% | 74 | 80 | 79 | 60 | -18,92% |
| CC DES GORGES DU TARN ET DES GRANDS CAUSSES | 35 | 32 | 34 | 25 | -28,57% | 69 | 68 | 70 | 54 | -21,74% |
| CC MARGERIDE EST | 22 | 30 | 33 | 31 | 40,91% | 57 | 63 | 66 | 59 | 3,51% |
| CC DE LA VALLEE LONGUE ET DU CALBERTOIS EN CE | 42 | 36 | 43 | 49 | 16,67% | 77 | 78 | 85 | 94 | 22,08% |
| CC DU GEVAUDAN | 312 | 286 | 276 | 268 | -14,10% | 584 | 577 | 572 | 555 | -4,97% |
| CC FLORAC - SUD LOZERE | 136 | 129 | 131 | 129 | -5,15% | 263 | 258 | 266 | 256 | -2,66% |
| CC DES CEVENNES AU MONT LOZERE | 20 | 26 | 29 | 28 | 40,00% | 41 | 46 | 48 | 46 | 12,20% |
| CC DU PAYS DE CHANAC | 113 | 100 | 99 | 94 | -16,81% | 243 | 213 | 212 | 202 | -16,87% |
| VIALAS | 7 | 9 | 9 | 10 | 42,86% | 13 | 16 | 18 | 16 | 23,08% |
| LOZERE | 2195 | 2110 | 2040 | 1988 | -9,43% | 4382 | 4276 | 4169 | 4033 | -7,96% |

Source : CNAF et CCMSA

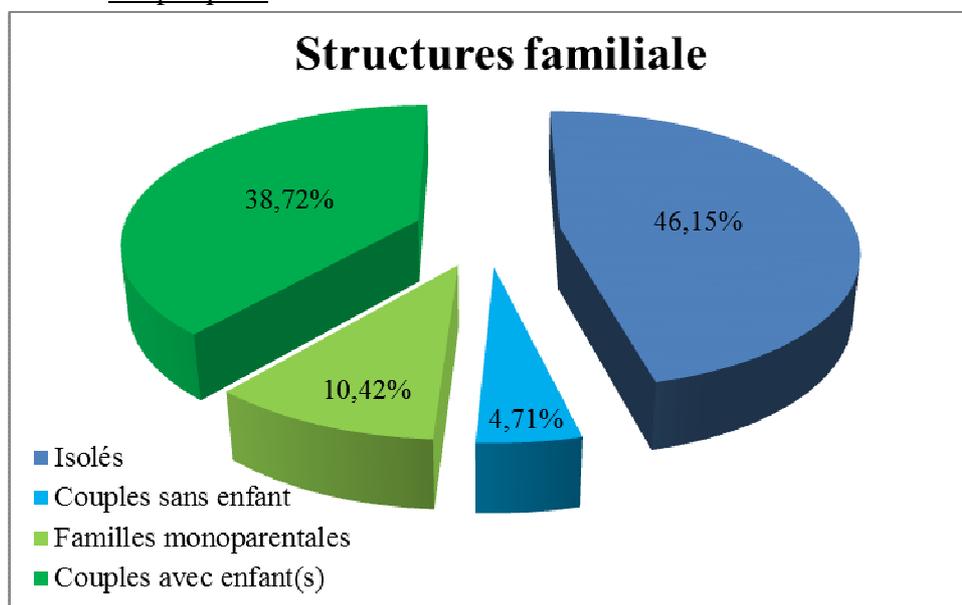
1.2 Structures familiales de la population allocataire de la CCSS

La population allocataire lozérienne se caractérise par une proportion élevée de personnes isolées, 46,15 % (*Graphique 4*).

Les familles monoparentales sont proportionnellement moins nombreuses qu'au niveau national : 10,42 % des familles allocataires sont des mono parents, au niveau national ce taux est de 16,61 %

La part des couples avec enfants est similaire en Lozère à celle des autres CAF (*Tableau 6*).

Graphique 4 : Structures familiales des allocataires en 2014



Source : CCSS 2014

Plus de la moitié (53,49 %) des mono-parents a un seul enfant à charge ce qui est supérieur à la moyenne nationale (50,61 %). La tendance est inverse pour les mono-parents avec 3 enfants et plus : 13,28 % en Lozère, 15,71 % au niveau national (*tableau 6*).

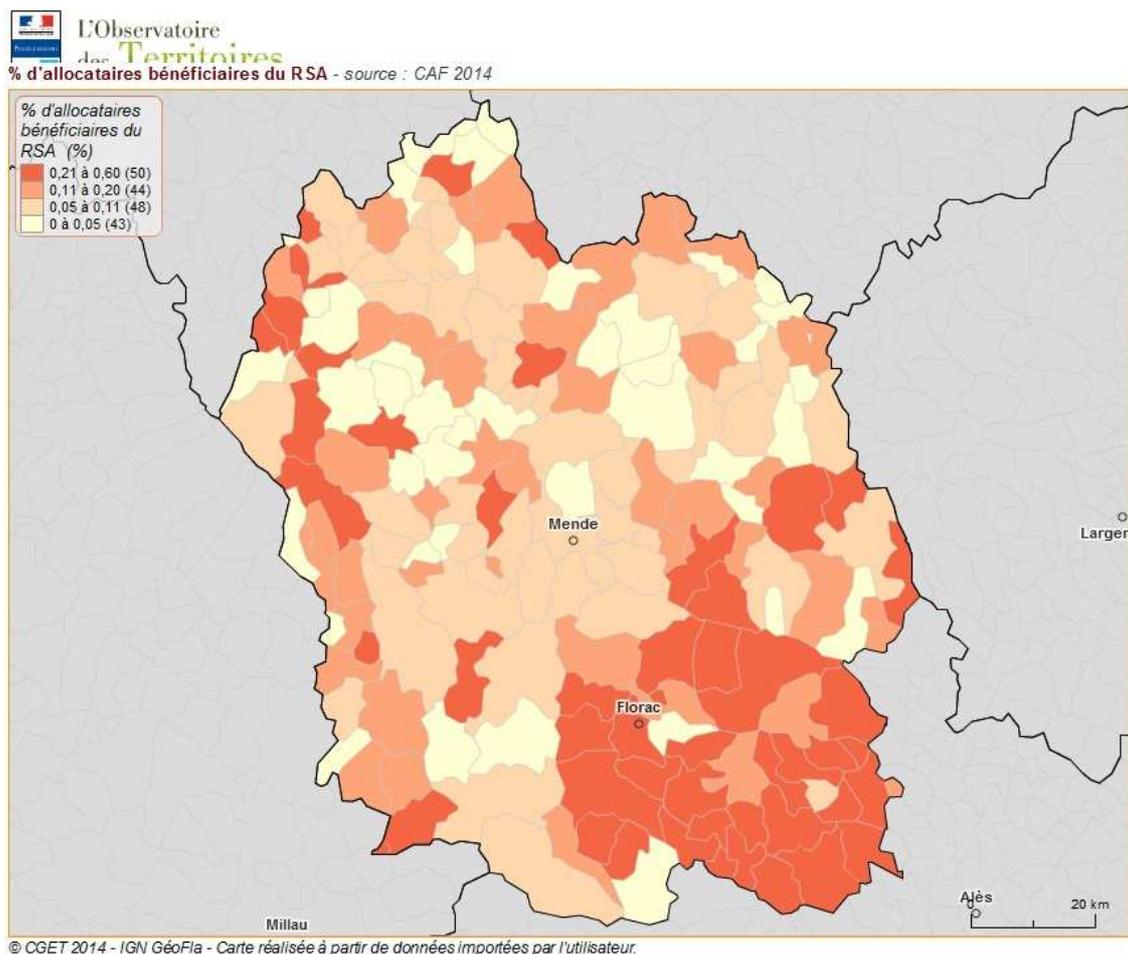
Tableau 6 : Taux de familles monoparentales et taux de familles nombreuses par EPCI en 2014

| | Familles avec enfants | Familles mono-parentales | Familles avec 3 enfants ou plus | Taux de mono-parents | Taux de familles nombreuses |
|---|-----------------------|--------------------------|---------------------------------|----------------------|-----------------------------|
| CC AUBRAC - LOT - CAUSSE | 448 | 98 | 110 | 21,88% | 24,55% |
| CC DES TERRES D'APCHER | 502 | 74 | 85 | 14,74% | 16,93% |
| CC DU HAUT ALLIER | 365 | 74 | 59 | 20,27% | 16,16% |
| CC DE L'AUBRAC LOZERIEN | 70 | 9 | 12 | 12,86% | 17,14% |
| CC APCHER-MARGERIDE-AUBRAC | 397 | 108 | 58 | 27,20% | 14,61% |
| CC FLORAC - SUD LOZERE | 417 | 103 | 61 | 24,70% | 14,63% |
| CC DE LA VALLEE DE LA JONTE | 134 | 37 | 18 | 27,61% | 13,43% |
| CC DE LA TERRE DE PEYRE | 203 | 30 | 35 | 14,78% | 17,24% |
| CC DU CANTON DE CHATEAUNEUF DE RANDON | 125 | 19 | 18 | 15,20% | 14,40% |
| CC DU CAUSSE DU MASSEGROS | 88 | 8 | 18 | 9,09% | 20,45% |
| CC DE LA TERRE DE RANDON | 317 | 25 | 60 | 7,89% | 18,93% |
| CC DES HAUTES TERRES | 112 | 13 | 22 | 11,61% | 19,64% |
| CC DU VALDONNEZ | 291 | 42 | 45 | 14,43% | 15,46% |
| CC DU GOULET - MONT LOZERE | 147 | 29 | 20 | 19,73% | 13,61% |
| CC COEUR DE LOZERE | 1352 | 324 | 213 | 23,96% | 15,75% |
| CC DE VILLEFORT | 121 | 28 | 20 | 23,14% | 16,53% |
| CC DE LA CEVENNE DES HAUTS-GARDONS | 137 | 42 | 19 | 30,66% | 13,87% |
| CC DES GORGES DU TARN ET DES GRANDS CAUSSES | 104 | 26 | 18 | 25,00% | 17,31% |
| CC MARGERIDE-EST | 118 | 16 | 26 | 13,56% | 22,03% |
| CC DE LA VALLEE LONGUE ET DU CALBERTOIS EN CE | 173 | 45 | 27 | 26,01% | 15,61% |
| CC DU GEVAUDAN | 878 | 171 | 172 | 19,48% | 19,59% |
| CC DES CEVENNES AU MONT-LOZERE | 70 | 12 | 18 | 17,14% | 25,71% |
| CC DU PAYS DE CHANAC | 341 | 51 | 72 | 14,96% | 21,11% |
| <i>Commune de VIALAS</i> | 29 | 11 | 3 | 37,93% | 10,34% |
| <i>CC non connues</i> | 13 | 4 | 2 | 30,77% | 15,38% |
| Lozère | 6 952 | 1 399 | 1 211 | 20,12% | 17,42% |

Source : CCSS et MSA 2014

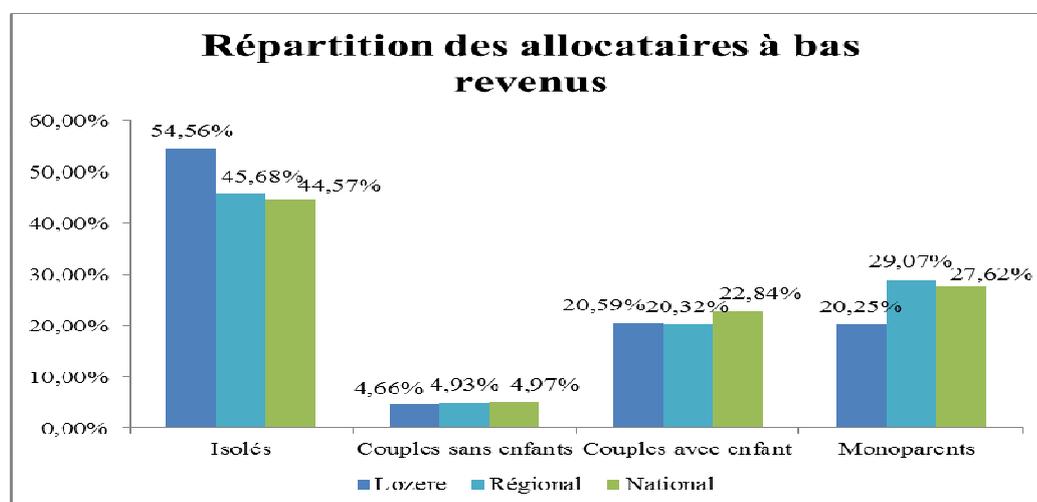
1.3 Les prestations précarité

Carte 2 : Pourcentage d'allocataires bénéficiaires du RSA en Lozère en 2014



Les communes du sud-est de la Lozère et quelques communes du nord-ouest présentent un fort taux de foyers bénéficiaires du RSA parmi la population allocataires.

Graphique 5 : Répartition des allocataires à bas revenus en 2014



Source : CCSS 2014

2 - L'état des lieux de l'animation de la vie sociale en Lozère

L'état des lieux élaboré par la CCSS a été complété par les observations recueillis auprès des partenaires, élus et associations lors des réunions organisées sur les 5 bassins de vie du département.

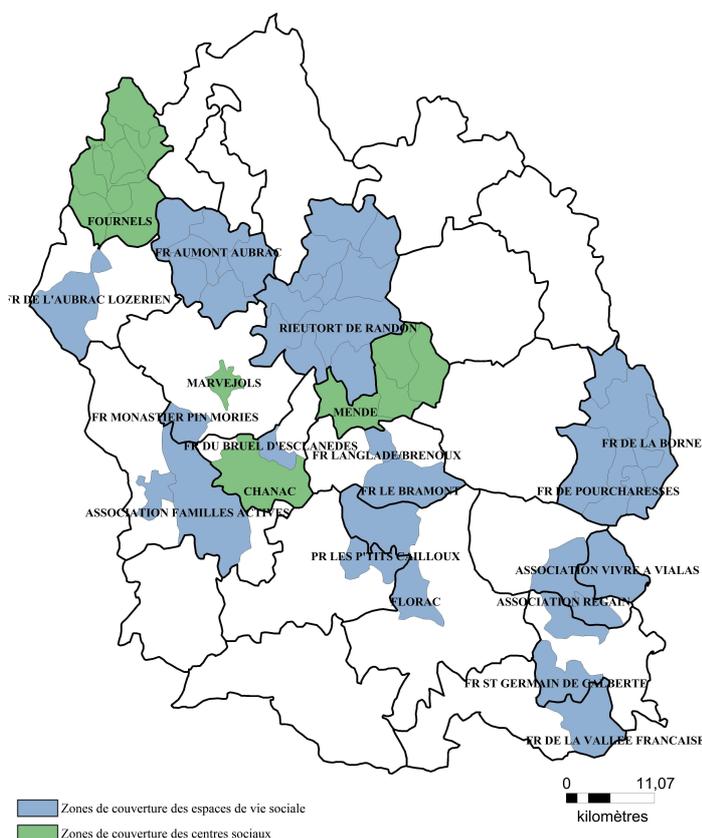
Dans l'attente de remontée des données que produira l'outil d'évaluation mis en place par la CNAF et la Fédération des centres sociaux, la CCSS a adressé un questionnaire aux gestionnaires des structures actuellement conventionnées afin de mieux connaître leur fonctionnement. Les réponses apportées ont permis d'alimenter l'état des lieux.

2.1 L'offre existante

2.1.1 L'implantation des structures d'animation de la vie sociale

zones de couverture des lieux d'animation de la vie sociale
2015

- 4 centres sociaux sont agréés en Lozère
- 16 structures « espaces de vie sociale » sont conventionnées dont 13 affiliées à la fédération des foyers ruraux



Source : CCSS

Cette cartographie met en évidence trois zones moins bien couvertes : le nord, le nord-est et le sud-ouest du département.

2.1.2 Le fonctionnement des structures

Les centres sociaux :

- Le centre social de Fournels est la première structure de ce type conventionnée par la CCSS. Il est implanté en milieu très rural. Sa vocation première est de rompre l'isolement et de proposer divers services de proximité
- Le centre social de Chanac, est implanté sur une commune dont la population croît régulièrement (988 habitants en 1975, 1462 en 2013). Le projet est donc bâti sur l'accueil de la nouvelle population et sur les services nouveaux attendus par des habitants venant de villes où l'offre est variée.
- Le centre social de Mende a ouvert en 2010, il couvre la population de la communauté de communes « Cœur de Lozère » soit environ 13 000 habitants. Son projet s'adresse à toute la population mais a intégré les besoins spécifiques des habitants du centre-ville de Mende et du secteur de Fontanilles. En 2015, afin de mieux répondre aux besoins de ce quartier qui compte environ 1 000 habitants et qui se caractérise essentiellement par un habitat type HLM, le CIAS a ouvert une antenne du centre social dans ce quartier.
- Seul le centre social de Mende a mis en place un projet spécifique en direction familles. Un personnel a été affecté à cette mission.
- Le centre social de Marvejols est agréé depuis 2004. L'agrément est suspendu depuis novembre 2015 en raison de la suppression des financements de la commune.

Les espaces de vie sociale :

Constat : sur 16 structures conventionnées par la CCSS, 13 sont gérées par des Foyers Ruraux.

Éléments recueillis auprès des gestionnaires de structures :

Un questionnaire a été diffusé aux structures afin de recueillir des éléments sur les points suivants :

- Le personnel : 13 structures ont un personnel salarié, souvent à temps partiel et financé dans le cadre des emplois aidés.
Un nombre conséquent de bénévoles intervient tant au niveau des instances de fonctionnement que pour la mise en place des actions. La difficulté de renouveler les personnes investies est un constat partagé
- L'ouverture au public : très variable mais adaptée à la demande (exemple : en soirée, samedi matin), la plupart des structures sont ouvertes les mercredis après -midi

- L'offre de service : pour la moitié des structures l'offre de service s'adresse à la population de la communauté de communes, pour l'autre moitié le public est celui de la commune et pour 3 d'entre elles des communes voisines
- Les besoins en formation : les demandes portent sur la réglementation, le montage des dossiers, la gestion de l'association
- Les partenariats identifiés :
 - moyens humains : la Fédération des Foyers Ruraux, la DDCSPP et la CCSS, les communes ou communautés de communes
 - moyens matériels : les collectivités locales
 - moyens financiers : les communes ou C de C, la DDCSPP, le CD, la CCSS, le REEL, le parc National des Cévennes, la Fédération des Foyers Ruraux.
- Les difficultés rencontrées : quelques structures évoquent des difficultés pour financer le fonctionnement de la structure et surtout le financement d'intervenants
- La sécurisation financière : les structures indiquent que seule la CCSS contractualise
- Les activités mises en place : les activités et actions sont mises en place pour répondre à la demande des habitants (prise en compte des sollicitations)
 - culturelles en direction de tous les publics, souvent ponctuelles
 - loisirs : ponctuelles en direction de tous les publics
 - sportives : ponctuelles mais régulières plutôt en direction des enfants
 - soutien à la fonction parentale : ponctuelles et seuls quelques gestionnaires ont mis en place des actions dans ce domaine
- La communication : les gestionnaires ont indiqué avoir mis en place des flyers et newsletters, d'utiliser les bulletins municipaux et les réseaux sociaux
- L'évaluation : la plupart des gestionnaires ont indiqué procéder à l'évaluation. De fait, cette action est réalisée en lien avec la CCSS lors du renouvellement de la convention
- Les enjeux de la structure, 3 volontés souvent exprimées : créer du lien social, réduire les inégalités, animer le territoire.

Des rencontres délocalisées ont eu lieu sur les 5 bassins de vie du département pour recueillir les observations des élus, associations, représentants des familles.

Les principales idées exprimées sont:

- Créer une instance réunissant les élus, les professionnels et les familles
- Favoriser le parrainage (soutien aux nouvelles structures)
- Mutualiser les moyens y compris les personnels
- Encourager la mise en réseau : échanges de bonnes pratiques, mutualisation des actions
- Elargir l'offre de formation

Spécificité locale :

En Lozère, aucune structure n'a vocation à accompagner les familles installées sur des « aires des gens du voyage ». En effet, les populations qui fréquentent les aires de Lozère s'installent sur des périodes très courtes (quelques jours), ce qui ne permet pas de mettre en place des actions d'intégration de ces populations.

Tableau 7 : Les financements des équipements d'animation de la vie sociale en 2014

| | Usagers | CCSS | Communes ou Cde C | Département | Aides à l'emploi | Autres |
|------------------------|---------|--------|-------------------|-------------|------------------|--------|
| Centres sociaux | 13,7 % | 30,2 % | 43,1 % | 2 % | 5,2 % | 5,8 % |
| Espaces de vie sociale | 28 % | 28,1 % | 25,9 % | 2 % | 6,7 % | 9,3 % |

Source : CCSS 2014

2.1.3 Le partenariat

Les services de la CCSS travaillent avec le soutien de la Fédération des Foyers Ruraux pour l'accompagnement des structures EVS et la mise en œuvre des projets. Par contre, il est à noter un partenariat quasi inexistant avec la Fédération des Centres Sociaux en raison du très faible nombre de centres sociaux sur le département.

2.2 La gouvernance

Aucune organisation actée pour la gouvernance de l'animation de la vie sociale en Lozère. La CCSS soutient les initiatives et accompagne les porteurs de projet pour l'obtention de l'agrément. Il n'a pas été créé sur le département une instance qui regrouperait les partenaires sur les besoins de la population et sur le suivi des structures.

ORIENTATIONS

Orientation 1 :

Mieux structurer l'animation de la vie sociale

AXE 1 : Créer une ou des instances de suivi relatives à l'animation de la vie sociale

AXE 2 : Inciter les partenaires à formaliser leurs engagements.

Orientation 2 :

Améliorer la couverture territoriale et l'offre de service dans le domaine de l'animation de la vie sociale

AXE 1 : Susciter et accompagner le déploiement des projets

AXE 2 : Faciliter la mise en réseau des structures

AXE 3 : Soutenir des actions de formation.

FICHES ACTIONS

Orientation 1 : Mieux structurer l'animation de la vie sociale

Axe 1 : Créer une ou des instances de suivi relatives à l'animation de la vie sociale

PILOTE : Caisse Commune de Sécurité Sociale

CONSTATS :

- Absence de diagnostic, d'où pas de vision globale et partagée des besoins
- Pas de politique départementale concertée

OBJECTIFS

Une implication des partenaires sur la politique de l'animation de la vie sociale

PARTENAIRES MOBILISES

CCSS- MSA- Département- Fédération des centres sociaux- Fédération des Foyers Ruraux- Communes (ou Communautés de communes)

ACTIONS

| ACTIONS | ACTEURS | CALENDRIER | MOYENS | INDICATEURS D'EVALUATION |
|---|---|--------------------------------|--|---|
| Réunir le COPIL départemental de l'animation de la vie sociale | CCSS et DDCSPP (le COPIL AVS est organisé en même temps que le COPIL du SDSF) | 2 ^{ème} semestre 2016 | <i>Humain</i> : un représentant par institution | Nombre de réunions du COPIL par an : |
| Réfléchir sur l'opportunité de mettre en place une instance par bassin de vie | CCSS | 2017 | <i>Humain</i> : chargées d'interventions sociales de la CCSS | Création d'une instance par bassin de vie |

Orientation 1 : Mieux structurer l'animation de la vie sociale

Axe 2 : Inciter les partenaires à formaliser leurs engagements

PILOTE : Caisse Commune de Sécurité Sociale

CONSTATS :

Excepté avec la CCSS les porteurs de projets ne signent pas de conventions qui permettraient de contractualiser la mobilisation et les contributions des partenaires.

OBJECTIFS

- Garantir la pérennité des soutiens apportés aux structures
- Permettre une projection et des plans d'actions sur le long terme (3 ans)

PARTENAIRES MOBILISES

CCSS- MSA- Département- Fédération des Foyers Ruraux- Communes (ou Communautés de communes)

ACTIONS

| ACTIONS | ACTEURS | CALENDRIER | MOYENS | INDICATEURS D'EVALUATION |
|--|-------------|--------------------------------|--|---------------------------------|
| Rédiger et faire valider une convention qui définit l'implication des partenaires | CCSS, COPIL | 1 ^{ème} semestre 2017 | <i>Humain</i> : chargées d'intervention sociale de la CCSS | Nombre de conventions signées : |
| Proposer la convention sur les nouveaux territoires couverts et lors du renouvellement des conventions | CCSS | 2018 | | |

Orientation 2 : Améliorer la couverture territoriale et l'offre de service dans le domaine de l'animation de la vie sociale

Axe 1 : Susciter et accompagner le déploiement des projets

PILOTE : Caisse Commune de Sécurité Sociale

CONSTATS :

- Au 31 décembre 2015, 3 centres sociaux et 16 associations sont conventionnés par la CCSS au titre de l'animation de la vie sociale.

Quelques secteurs sont pas ou peu couverts notamment le nord-est, le sud-ouest et le nord du département. Des communes de plus de 1 000 habitants n'ont pas d'offre de service : St Chély, Langogne, St Alban.

- Le fonctionnement est essentiellement assuré par des bénévoles d'où une fragilité des ressources humaines pour la gestion associative et pour la mise en œuvre des actions

OBJECTIFS

- Renforcer l'équité entre les territoires en améliorant la couverture départementale
- Permettre aux opérateurs de finaliser leurs projets

PARTENAIRES MOBILISES

CCSS- MSA- Département- Fédération des Foyers Ruraux- Fédération des centres sociaux- Communes (ou Communautés de communes)- les habitants

ACTIONS

| ACTIONS | ACTEURS | CALENDRIER | MOYENS | INDICATEURS D'EVALUATION |
|---|---|-------------------|---|--|
| Déployer l'offre de service sur les territoires non couverts par une structure d'animation de la vie sociale (présenter aux élus locaux, la plus-value apportée à la population par ces structures) | CCSS | 2017 | <i>Humains</i> : Chargées d'interventions sociales <i>Matériel</i> : les résultats de l'observatoire SENACS | Nombre de nouveaux territoires couverts : Nombre d'habitants couverts par une structure AVS : |
| Accompagner les opérateurs dans toutes les étapes du projet en mobilisant les ressources humaines de la CCSS (conseillers techniques parentalité et enfance jeunesse, chargée d'intervention sociale) | CCSS | 2016 - 2019 | <i>Humains</i> : Chargées d'interventions sociales et conseillère technique <i>Matériel</i> : le guide méthodologique CNAF | |
| Communiquer en direction des habitants et des associations | Les opérateurs, la Fédération des Foyers Ruraux | A compter de 2017 | | |

Orientation 2 : Améliorer la couverture territoriale et l'offre de service dans le domaine de l'animation de la vie sociale

Axe 2 : Faciliter la mise en réseau des structures

PILOTE : Caisse Commune de Sécurité Sociale

CONSTATS :

- La mutualisation des moyens et les échanges de bonnes pratiques sont sollicités
- La lecture des projets met en évidence une forte hétérogénéité : certains n'intègrent pas des actions d'informations en direction des parents ou pas d'action d'animation en direction de la jeunesse.

OBJECTIFS

- Favoriser l'interconnaissance des acteurs et leurs missions pour impulser une dynamique départementale dans ce domaine
- Valoriser les actions mises en place

PARTENAIRES MOBILISES

CCSS- MSA- Fédération des Foyers Ruraux

ACTIONS

| ACTIONS | ACTEURS | CALENDRIER | MOYENS | INDICATEURS D'EVALUATION |
|--|--------------------------------------|--------------------------------|--|-------------------------------|
| Organiser une rencontre annuelle des structures de l'animation de la vie sociale | CCSS et Fédération des Foyers Ruraux | 2 ^{ème} semestre 2016 | <i>Humains</i> : Chargées d'interventions sociales | Nombre de réunions organisées |

Orientation 2 : Améliorer la couverture territoriale et l'offre de service dans le domaine de l'animation de la vie sociale

Axe 3 : Soutenir des actions de formation et d'information

PILOTE : Caisse Commune de Sécurité Sociale

CONSTATS :

Les petites structures EVS sont en difficulté pour mettre en place des projets répondant aux critères de l'Animation de la Vie Sociale (organisation de la gouvernance, méthodologie de projet, comptabilité,...).

OBJECTIFS

Faire évoluer en compétence les intervenants (salariés ou bénévoles)

PARTENAIRES MOBILISES

CCSS- MSA- Fédération des Foyers Ruraux- Fédération des centres sociaux

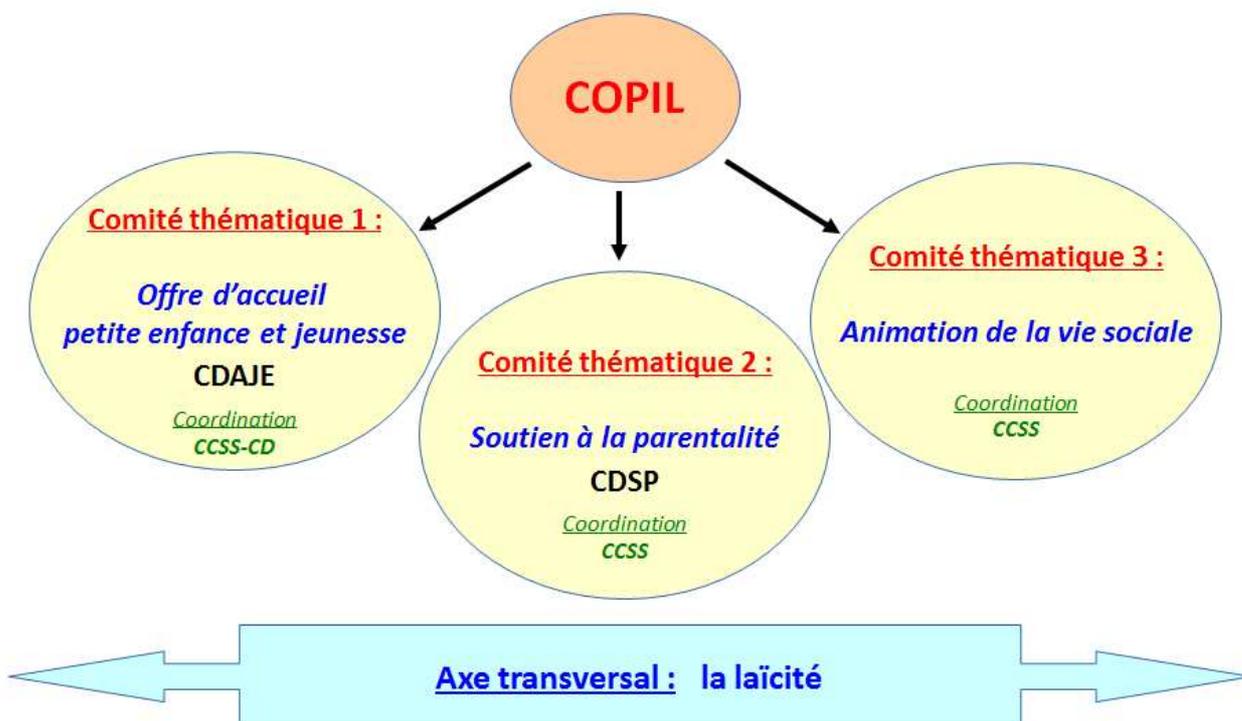
ACTIONS

| ACTIONS | ACTEURS | CALENDRIER | MOYENS | INDICATEURS D'EVALUATION |
|---|--------------------------------------|--------------------------------|--|-------------------------------|
| Etablir un recueil des besoins de formation une fois par an | CCSS et Fédération des Foyers Ruraux | 2 ^{ème} semestre 2016 | <i>Humains</i> : Chargées d'interventions sociales | Nombre de réunions organisées |
| Contribuer à la mise en place d'actions de formations en direction des professionnels et bénévoles de l'AVS | CCSS et Fédération des Foyers Ruraux | 2017 | <i>Humains</i> : Chargées d'interventions sociales | Nombre de réunions organisées |

Modalités de mise en œuvre du schéma

Dans le respect des procédures de droit commun mises en place par chacune d'elles, les parties signataires s'accordent pour mobiliser, dans la mesure du possible, les moyens financiers en fonction des crédits inscrits à leurs budgets de façon à soutenir, de façon prioritaire, les actions inscrites aux présents schémas.

Les instances de suivi des schémas :



Le comité de pilotage (COPIL) :

| | |
|---------------------------------|---|
| Pilotage | Etat |
| Missions | <ul style="list-style-type: none"> - Valide les modalités d'organisation des schémas - Valide les orientations stratégiques et les décline en actions - Définit un calendrier de mise en œuvre - Assure le suivi de la mise en œuvre et de l'évaluation des schémas |
| Périodicité des réunions | Une fois par an ou le cas échéant selon que de besoin |

Trois comités thématiques :

| Comités thématiques | Coordination et animation |
|---|----------------------------------|
| « <i>Offre d'accueil petite enfance et jeunesse</i> » | Département - CCSS |
| « <i>Soutien à la parentalité</i> » | CCSS |
| « <i>Animation de la vie sociale</i> » | CCSS |

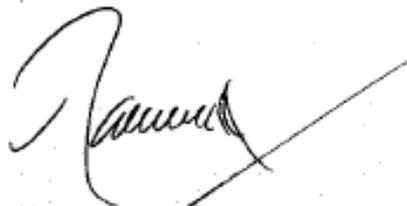
| | |
|---------------------------------|---|
| Missions | <ul style="list-style-type: none"> - Assurent le suivi, la coordination et l'évaluation des actions et des objectifs des schémas, chacun dans son champ de compétences - Définissent un calendrier de mise en œuvre - Rendent compte de l'état d'avancement des actions au COPIL |
| Périodicité des réunions | Deux fois par an ou le cas échéant selon que de besoin |

Les modalités de travail et de fonctionnement des groupes seront adaptées en fonction des besoins.

Fait à Mende, en 1 exemplaire original

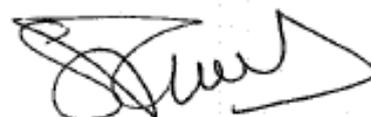
Le 11 octobre 2016

Monsieur Le Préfet



Hervé MALHERBE

Madame La Présidente du Conseil
Départemental



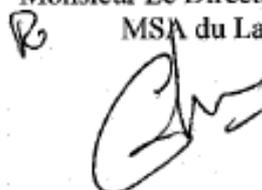
Sophie PANTEL

Madame La Directrice de la CCSS



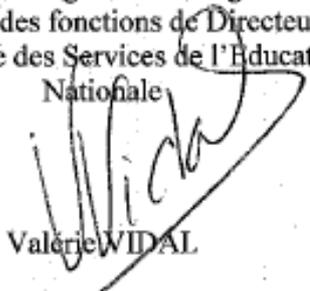
Ghislaine CHARBONNEL

Monsieur Le Directeur Général de la
MSA du Languedoc



François DONNAY

La secrétaire générale chargée de
l'Intérim des fonctions de Directeur
Académique des Services de l'Éducation
Nationale



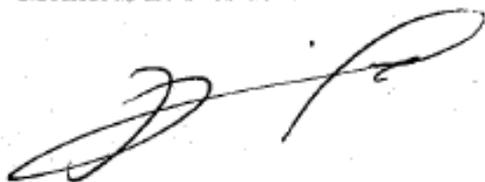
Valérie WIDAL

Monsieur Le Président du Tribunal de
Grande Instance de Mende



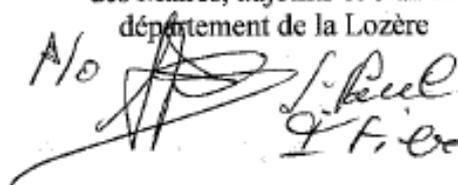
Hervé DUPEN

Monsieur Le Président de l'UDAF



Jean-Louis ARNAL

Monsieur Le Président de l'association
des Maires, adjoints et élus du
département de la Lozère



Jacques BLANC